

Emotet vs EmoCheck

Emotet開発者との戦い

NTT
JPCERT/CC
JPCERT/CC

社会情報研究所
インシデントレスポンスグループ
インシデントレスポンスグループ

谷 知亮
喜野 孝太
佐條 研

\$whoami

Tomoaki Tani



NTT 社会情報研究所 社会理論研究プロジェクトに所属。主にマルウェア分析技術や脆弱性分析技術の研究を行っている。以前はJPCERT/CCでマルウェア分析やインシデント対応に従事していた。Virus Bulletin, CODEBLUE, BotConf, BsidesLV, BlackHat USA Arsenalなどで講演。

Kota Kino



国内ITベンダーでのメールセキュリティ製品の導入支援業務を経て、2019年よりJPCERT/CC。現在は、標的型攻撃への対応も含んだ、日本国内におけるさまざまなインシデントの分析業務に従事。CODE BLUE、Botconfなどで講演。

Ken Sajo



金融系企業でのセキュリティ監視業務を経て、現在はインシデント対応やマルウェア分析、脅威情報分析の業務に従事。傍ら、個人の活動としてばらまきメールの情報発信・分析も行っている。JSAC2020スピーカー、JSAC2021ベストスピーカー

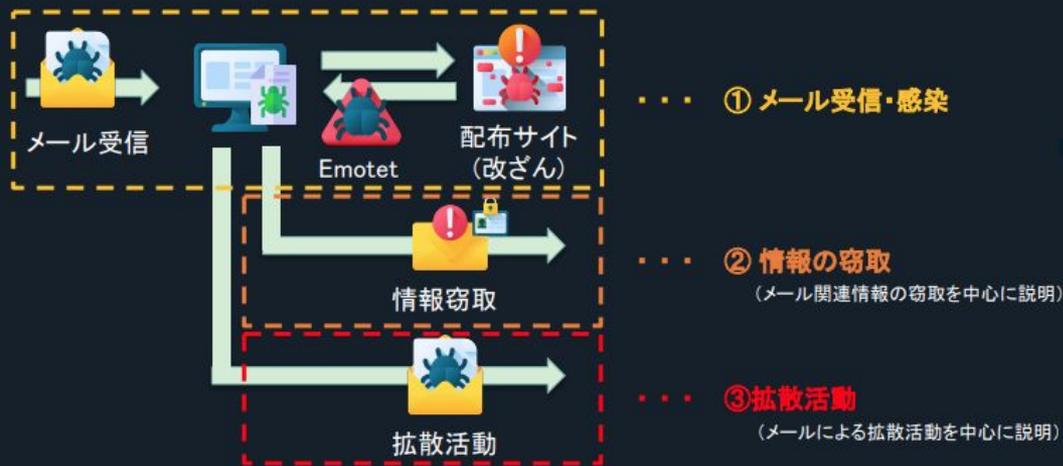
- 本日の目的

- - 最新のEmotetアップデート状況の共有
- Emotet検知ツールEmocheckの機能解説
- 攻撃者が使う難読化技術とその実装例の紹介
- マルウェア検知ツールを作る意義

Emotetとは？ (~2021/1)

2.1 Emotetの感染を狙った攻撃の流れ

- ・ メールに添付された文書ファイルを開くと感染
- ・ 感染後は情報が窃取されたり、更なる拡散活動を行う



(引用) https://isac.jpCERT.or.jp/archive/2021/pdf/JSAC2021_104_sajo-sasada_jp.pdf, p9

- アジェンダ

- 1. 復活したEmotet(2021/11~)
- 2. EmoCheck概要
- 3. Emotet vs EmoCheck
- 4. Emotetのバイナリ難読化処理
- 5. EmoCheckのバイナリ難読化の実装手法
- 6. まとめ

- 復活したEmotet
(2021/11 ~)

● Emotet本体の変更点

- 利用する公開鍵暗号方式の変更(RSAからECC)
- 利用する共通鍵暗号方式の変更(AES128からAES256)
- 通信プロトコルの変更(HTTPからHTTPS)
- 本体のコマンドセットの追加
- C&Cサーバーのリストの格納方式の変更

● Emotet本体のコマンドセット

コマンド	内容
1	自身のアップデート
2	モジュールをロードし、実行
3	EXEファイルをダウンロードし、実行
4	EXEファイルをダウンロードし、(特定のユーザで)実行
5	DLLファイルをメモリ内にインジェクションし、実行
6	DLLファイルをダウンロードし、実行 (regsvr32.exe)
7 New	DLLファイルをダウンロードし、実行 (rundll32.exe)

● モジュールの追加

モジュール		内容
プロセスリスト	New	プロセス一覧の取得
メール PassView		メールクライアントのパスワード窃取
Webブラウザ PassView		Webブラウザのパスワード窃取
Outlookアカウントスティーラー		Outlookに保存されている連絡先の窃取
Outlookメールスティーラー		Outlookに保存されているメールの窃取
Thunderbirdアカウントスティーラー	New	Thunderbirdに保存されている連絡先の窃取
Thunderbirdメールスティーラー	New	Thunderbirdに保存されているメールの窃取
メール送信モジュール		スパムメールの送信
返信型メール送信モジュール		窃取したメールから返信を装ったスパムメールの送信
ネットワーク拡散モジュール		ローカルネットワーク内をブルートフォース

- Emotetが配信するマルウェア

- ● 再開前 (~ 2021/1)

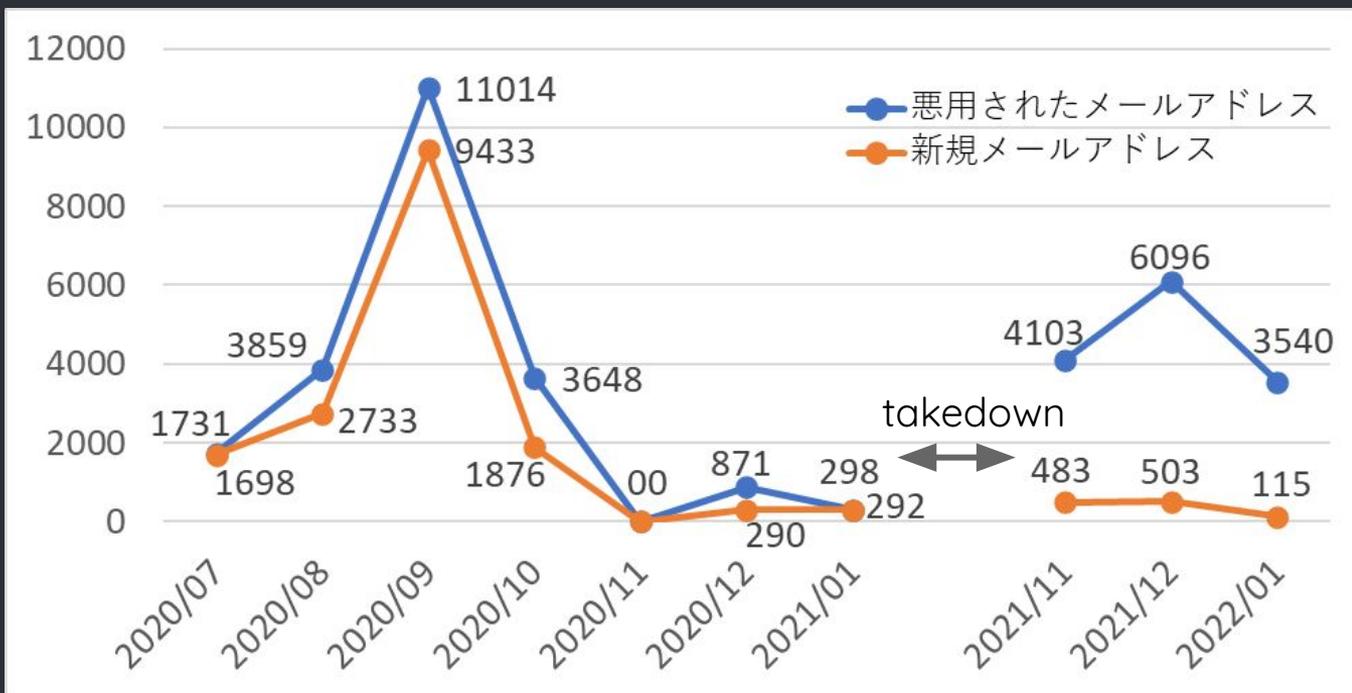
- Trickbot (-> Cobalt Strike beacon)
- Qakbot
- IcedID
- Ursnif (日本のみ)
- ZLoader (〃)

- ● 再開後 (2021/11 ~)

- Cobalt Strike beacon

● 国内のEmotet感染状況 (~2022/01/13)

窃取され悪用された国内ドメイン(.jp)のメールアカウント数



- EmoCheck概要

● EmoCheckとは？

```
EmoCheck
-----
Emotet detection tool by JPCERT/CC.

Version      : 0.0.1
Release Date : 2020/02/03
URL          : https://github.com/JPCERTCC/EmoCheck
-----

[!] Detected
Process Name: khmerbid.exe
PID         : 10508
Image Path  : C:\Users\██████\AppData\Local\khmerbid.exe
-----

Emotet had be detected.
Please remove or isolate the suspicious execution file.
```

- Emotetのプロセスを検知するツール
<https://github.com/JPCERTCC/EmoCheck>
- 初版リリース: 2020/2/3
- 最新バージョン: 2.0
- ダウンロード回数: > 60万回
- 多言語対応: 日/仏/英
- 想定利用者:
 - すべてのWindowsユーザー
 - EDRなどを導入していない人



私、Emotetに感染していますか？

● なぜEmoCheckは作られたのか？

○ そんな疑問にお答えするためのツール

(インシデント対応を楽にする)



マルウェア Emotet の感染に関する注意喚起

最終更新: 2019-12-10

JPCERT/AT-2019-0044
JPCERT/CC
2019-11-27(新報)
2019-12-10(更新)

1. 概要

JPCERT/CC では、2019年10月後半より、マルウェア Emotet の感染に関する相談を多数受けています。特に現在の組織や人物になりましたメールに添付された悪質な Word 文書ファイルによる感染被害の報告を多数受けています。

こうした状況から、Emotet の感染拡大を防ぐため、JPCERT/CC は本注意喚起を発行し、Emotet の主な感染経路、Emotet に感染した場合の影響を紹介した後、感染を防ぐための対策や、感染に気付くためにできること、感染後の対応方法などに関する情報を紹介します。



佐藤 研(Ken Sajo) 2019/12/02

マルウェアEmotetへの対応FAQ

Emotet

ツイート メール

最終更新日:2021.12.1

2019年10月以降、日本国内にてEmotetの感染事例が急増しています。JPCERT/CCでは、次の通り注意喚起を発行しています。

JPCERT/CC: マルウェア Emotet の感染に関する注意喚起
<https://www.jpccert.or.jp/at/2019/at190044.html>

JPCERT/CC: CyberNewsFlash マルウェア Emotet の感染活動について
<https://www.jpccert.or.jp/newsflash/2019112701.html>

JPCERT/CC: CyberNewsFlash マルウェア Emotet の感染に繋がるメールの配布活動の再開について (追加情報)
<https://www.jpccert.or.jp/newsflash/2020072001.html>

JPCERT/CC: CyberNewsFlash マルウェア Emotet の感染拡大および新たな攻撃手法について

● 要求仕様

○ 1. 簡単に利用できる

- a. Windows NT6.1以上で動作
- b. ポータビリティがある (no setup)
- c. 最小限のユーザー操作
- d. ファイルサイズが小さい
- e. 1秒以内に結果を出力

2. 確実に感染を検知する

- a. Emotetローダーのプロセスが動作 == 感染
- b. MalDocの実行 != 感染

3. 極力フォレンジックの阻害しない

開発言語の選定 (2019年12月時点)

	C++ (MSVC)	.NET	Go	PowerShell	Python
環境依存	○	△ .Net Core依存	○	△ 外部スクリプト実行	× 要インタプリタ
ポータビリティ	○	△ .Net Core依存	○	△	× 要インタプリタ
ファイルサイズ	○	× .Net Core含む	△ 肥大化しやすい	○	○
実行速度	○	○	○	?	×
フォレンジックへの影響	○	○	○	△	×
難読化の容易さ	△	○ ConfuseEx	?	○	○
Undocumented APIの利用	○	○	?	△	△

- Emotet vs EmoCheck
(検知ロジックについて)

- 検知の基本方針

- Emotetは必ず永続化をする

- ★ **Malware-as-a-Service**であるEmotetのビジネスは感染端末数の維持が必須

EmoCheckは永続化手法の再現し、痕跡を探す

“

戦いの始まり

● ドライブシリアルによるキーワード選択型

- 独自のキーワードリストを保持
- ドライブシリアルからキーワードを複数選択しファイル名設定

キーワードリスト

```
keywords = "duck,mfidl,targets,ptr,khmer,purge,metrics,acc,inet,msra,symbol,driver,";  
keywords += "sidebar,restore,msg,volume,cards,shext,query,roam,etw,mexico,basic,url,";  
keywords += "createa,blb,pal,cors,send,devices,radio,bid,format,thrd,taskmgr,timeout,";  
keywords += "vmd,ctl,bta,shlp,avi,exce,dbt,pfx,rtp,edge,mult,clr,wmistr,ellipse,vol,";  
keywords += "cyan,ses,guid,wce,wmp,dvb,elem,channel,space,digital,pdeflt,violet,thunk";
```

キーワード選択ロジック

```
seed = GetSystemDriveSerial();  
q,r = divmod(seed/sizeof(keywords));  
select_keyword(q,r);
```

環境ごとに固定のキーワードの組み合わせが選択される

1. ドライブのシリアル番号を取得(例. 0x2EA4B3F0)
2. シリアル番号をキーワードリストの文字列長で除算し、剰余の値をポインタとして使用(例. $0x2EA4B3F0 \% 18 = 8$)

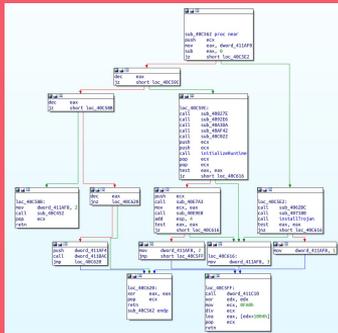
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
a	p	p	l	e	,	o	r	a	n	g	e	,	l	e	m	o	n



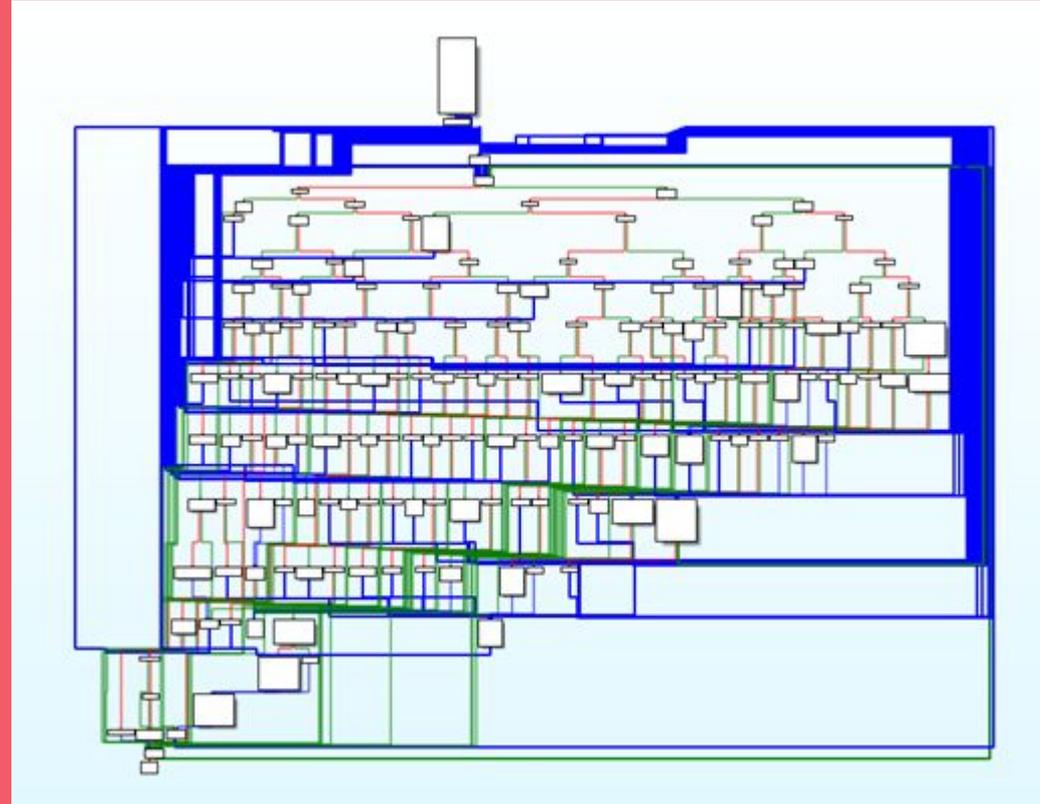
3. ポインタの位置にあるキーワードを選択(例. orange)
4. 1 ~ 3. で選択した2個のキーワードを結合した、
[keyword1+keyword2].exeのプロセス名が存在すれば検知
(例. orangeapple.exe)

3日後に永続化方式が置き換えられ、
EmoCheckで検知できなくなる。
※Emotet 開発モードへ移行

Emotet Update



Before



After

● システムファイル名+レジストリにファイル名保存

1. システムディレクトリ配下で拡張子がdllまたはexeのファイル名をランダムに選択し、実行ファイル名へ設定
2. 実行ファイル名を特定のレジストリへエンコードして保存(マーカー)

レジストリパス

HKLM(HKCU)\SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Explorer

キー

ドライブシリアル番号

値

```
key = GetSystemDriveSerial();  
RegValue = XOR(FileNameOfEmotet,key);
```

1. ドライブのシリアル番号を取得(例. 0x2EA4B3F0)
2. 以下のレジストリに格納されている値を取得
レジストリパス
HKLM(HKCU)\SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Explorer
キー
ドライブシリアル番号
3. 2. で取得した値をドライブシリアルでXORデコードしEmotetのファイル名を取得
4. Emotetのファイル名と同じプロセスが存在すれば検知

Twitterでの声



Vitali Kremez

@VK_Intel

🕒 The clock is ticking until another Emotet binary obfuscation update is coming.

I am not convinced this is the best way to release such tools publically.



JPCERT/CC @jpcert_en · Feb 10

JPCERT/CC released EmoCheck v0.0.2 with updates to detect new version of Emotet and additional command options. ^YU
github.com/JPCERTCC/EmoCh...

12:44 PM · Feb 10, 2020 · [Twitter Web App](#)

33 Retweets 98 Likes

(超意訳)

EmoCheckみたいなツールをオープンソースで公開するのってどうなのよ？

Emotetの難読化がさらにひどくなる未来しか見えない。

“

*EmoCheck*に難読化を！



2020年4月 Emotet更新

※ばらまきメール配信停止中

※Emotet 開発モード中

● システムファイル名からのランダム選択

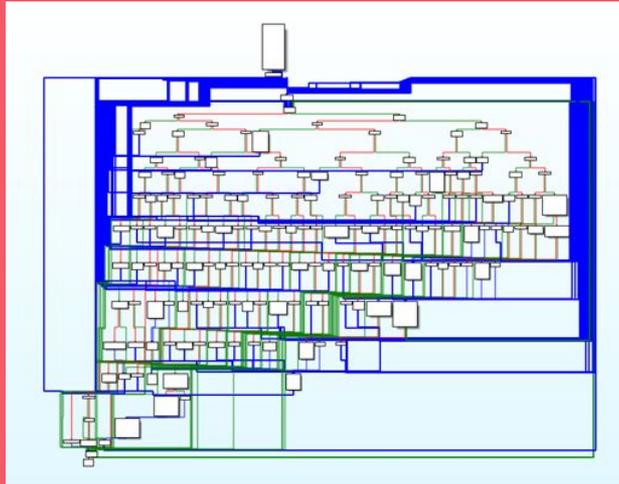
- システムディレクトリ配下で拡張子がdllまたはexeのファイル名[A]、[B]を選択(ランダム)
- %LOCALAPPDATA%\[A]\[B].exeにEmotetを保存
- Runキーまたはサービスへ永続化設定

1. システムディレクトリ配下で拡張子がdllまたはexeのファイル名を全抽出
2. %LOCALAPPDATA%\[A]\[B].exe に該当するファイルを検索
 - a. [A] == 1で取得したファイル名
 - b. [B] == 1で取得したファイル名
3. 同一名の正規の実行ファイルと同一であれば除外
4. 実行中の全プロセスのコマンドラインを取得
5. 2のパスを含むプロセスを検知

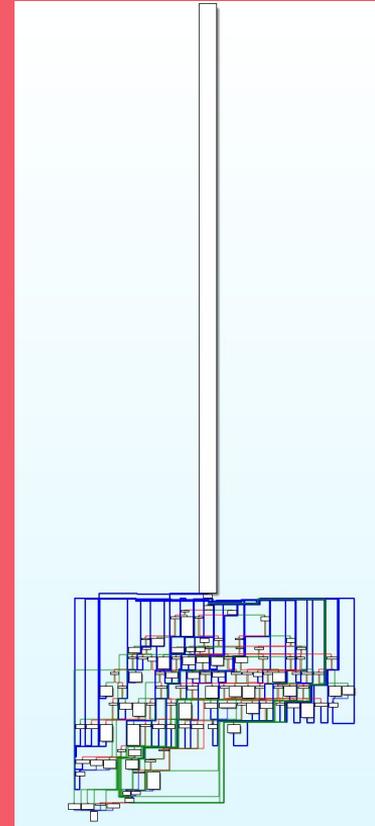


2020年11月 Emotet活動停止。
※Emotet 開発モードへ移行

Emotet Update



Before



After

- ランダム文字列 + rundll32経由での実行

- 以下のパターンでEmotetを設置

```
%LOCALAPPDATA%\[%s]{4,16}\[%s]{3,15}.[%s]{3}
```

- 以下のコマンドラインで起動
 - rundll32.exe [Emotetのパス], Control_RunDLL
- コマンドラインをRunキーまたはサービスへ永続化設定

1. 以下のパターンのファイルパスを検索

a. %LOCALAPPDATA%\[%s]{4,16}\[%s]{3,15}.[%s]{3}

2. 実行中のプロセスのコマンドラインを取得

3. 以下の正規表現と一致するコマンドラインを検知

a. ^.*rundll32\\.exe.*,.*RunDLL.*\$

b. ^.*rundll32\\.exe.*,.*ShowDialogA.*\$

c. ^.*rundll32\\.exe.*,.*[A-Za-z]{4,15}.*\$

2021.11以降のEmotetも検知可能

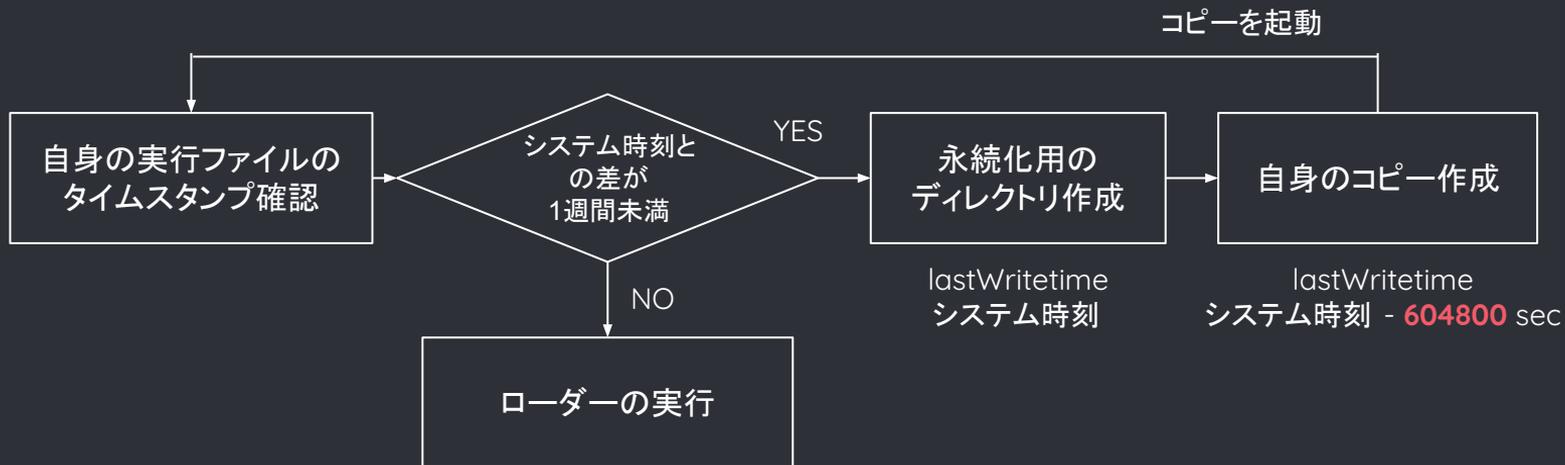
“

正規表現での検知....?

(False Positive/False Negative)

- 変わらないEmotetの挙動

特徴的なローダー実行判定を行う。



- FILETIME構造体

○ Windowsは時刻情報を100ナノ秒単位で管理

FILETIME structure (minwinbase.h)

Article • 04/02/2021 • 2 minutes to read

Is this page helpful?  

Contains a 64-bit value representing the number of 100-nanosecond intervals since January 1, 1601 (UTC).

<https://docs.microsoft.com/en-us/windows/win32/api/minwinbase/ns-minwinbase-filetime>

- 検証1: 環境差による差分時間を範囲

FILETIME構造体による時刻情報の差はどうか？



検証環境: 物理環境(CPU: Intel Core i7 3770) / 仮想環境 (VMWare)

検証結果:

[Emotetが作成するディレクトリのlastWritetime] - [本体コピーのlastWritetime] ≒
604800.000sec ± 0.090 sec に収束。(10回ずつ実行した平均値)

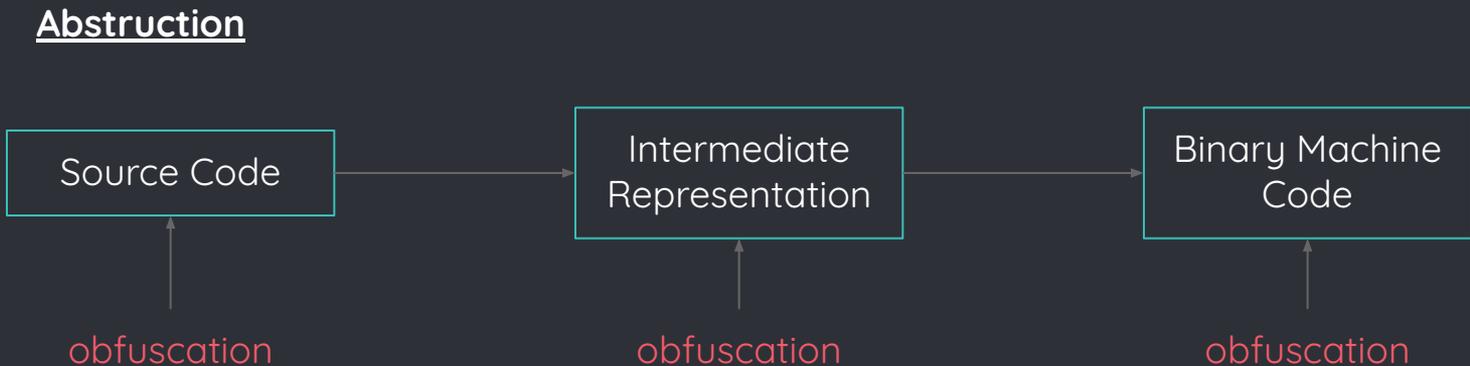
1. 以下格納フォルダとファイルのLastWriteTimeの差分が**604800.000sec ± 0.100 sec未満**のファイルを列挙
 - a. %LOCALAPPDATA%
 - b. %WINDIR%\system32
2. 実行中のプロセスをコマンドラインを取得
3. 列挙したファイルを実行するプロセスを検知

2021.11以降のEmotetも検知可能

- Emotetの難読化処理

- 一般的なC/C++プログラムの難読化の流れ

各抽象レイヤーでそれぞれ難読化処理 (&最適化処理) が施される。



Emotet (Loader)に施されている難読化

2020.12.21 -

Method	Abstruction	Unit	Target
String Obfuscation	maybe Source Code	Instruction	Data Constant
Mixed Boolean Arithmetic	Intermediate Representation	Basic Block	Data Constant
Control Flow Flattening	Intermediate Representation	Function	Code Logic
Win32API Hashing Obfuscation	Source Code	Function	Code Abstraction
Function Argument Randomization	Intermediate Representation	Function	Code Abstraction

String Obfuscation

文字列をXORエンコードし、バイナリ内に格納。文字列の利用時のみに Heap領域へ復号。
XOR-keyは文字列ごと/検体ごとに異なる。

難読化前 (pseudo-code)

```
reg_path = "SOFTWARE\\Microsoft\\Windows\\CurrentVersion\\Run";
```

難読化後 (pseudo-code)

```
reg_path = mal_string_decrypt(&enc_registry_path);
```

&enc_registry_path(0x100014F8)

XOR-Key

XORed Size(=45)

100014F0	00 00 00 00 00 00 00 00	5F FE 4D 32	72 FE 4D 32
10001500	0C B1 0B 66 08 BF 1F 77	03 B3 24 51 2D 91 3E 5D	
10001510	39 8A 11 65 36 90 29 5D	28 8D 11 71 2A 8C 3F 57	
10001520	31 8A 1B 57 2D 8D 24 5D	31 A2 1F 47 31	60 5A 72
10001530	97 DB FB 1E 33 ED 59 B7	93 AD B5 39 38 04 AE 32	

XORed String

Mixed Boolean Arithmetic

定数値/変数の初期値と同値となるような算術演算とビット演算の組み合わせ (XOR, ShiftLeft, ShiftRight, Addなど) に置換し、データを難読化。

難読化前

```
mov    [esp+84h+regsam], 02h ; KEY_SET_VALUE
```

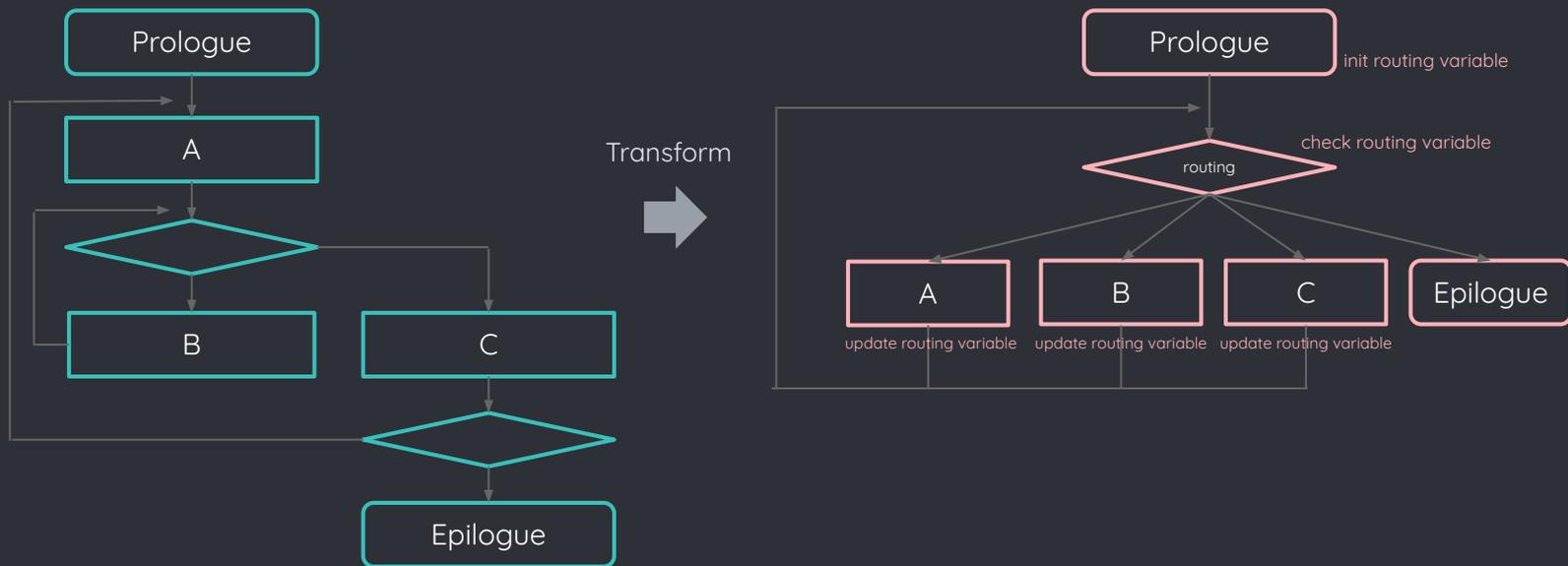
難読化後

```
mov    [esp+84h+regsam], 0D4B91Fh ; [esp+84h+regsam] => 00D4B91Fh
shl    [esp+84h+regsam], 0Eh      ; [esp+84h+regsam] => 2E47C000h
shr    [esp+84h+regsam], 0Dh      ; [esp+84h+regsam] => 0001723Eh
add    [esp+84h+regsam], 0FFFF4A0Bh ; [esp+84h+regsam] => 0000BC49h
xor    [esp+84h+regsam], 0BC4Bh   ; [esp+84h+regsam] => 00000002h
```

$$(((((((0xD4B91F \ll 0xE) \& 0xFFFFFFFF) \gg 0xD) \& 0xFFFFFFFF) + 0xFFFF4A0B) \& 0xFFFFFFFF) \wedge 0xBC4B = 2$$

Control Flow Flattening

ジャンプテーブルを作成し、制御フローを平坦化し、BasicBlockの実行順を難読化。
実行順の制御にはRouting変数を用いる。



Control Flow Flattening

Emotetでは単一のRouting変数によってBasic Blockの実行順を難読化。

Emotetの関数 CFF解除 (pseudo-code)

```
BOOL mal_DeletePersistentRegistry(){
    LPCWSTR lpValueName;
    const WCHAR *reg_path;
    HKEY phkResult;
    BOOL status;
    lpValueName = NULL;

    // Block 1: Get registry value name from global data section.
    for (int i = pGlobalData + 564; *i != '\\'; i += 2 );
    lpValueName = (i + 2);

    // Block 2: Open Windows registry key handle
    reg_path = "SOFTWARE\\Microsoft\\Windows\\CurrentVersion\\Run"
    res = RegCreateKeyExW(0,lpSubKey,0,0,0,regSam,0,phkResult,0);
    HeapFree(reg_path);

    if (res == ERROR_SUCCESS)
        // Block 3: Delete registry value
        status = RegDeleteValueW(phkResult, lpValueName) == 0;

    // Block4: Close Windows registry key handle
    RegCloseKey(phkResult);
    return status;
}
```

Emotetの関数: CFF (pseudo-code)

```
BOOL mal_DeletePersistentReg(){
    int route;
    LPCWSTR lpValueName;
    const WCHAR *reg_path;
    HKEY phkResult;
    BOOL status;
    lpValueName = NULL;
    route = 0xC62CE70; // init routing variable
    while ( 1 ) {
        while ( 1 ){
            while ( 1 ) {
                while ( route == 0x6EF1DF9 ){
                    reg_path = "SOFTWARE\\Microsoft\\Windows\\CurrentVersion\\Run"
                    route = 0x9084733; // update routing variable
                    if(!RegCreateKeyExW(hKey, lpSubKey, 0,0,0, regSam,0, phkResult,0))
                        route = 0x7FE3D14; // update routing variable
                    HeapFree(reg_path);
                    if ( route == 0x9084733 ) return status;
                }
                if ( route != 0x7FE3D14 ) break;
                route = 0xE13E5E7; // update routing variable
                status = RegDeleteValueW(phkResult, lpValueName) == 0;
            }
            if ( route != 0xC62CE70 ) break;
        }
        ...(snip)
    }
}
```

Win32API Hashing Obfuscation

Win32API名のHash値を使い、PEBから関数ポインタを探し、API呼び出しを行うことで、プログラムが使用するAPIを難読化。

難読化前 (pseudo-code)

```
RegDeleteValueW(hKey, lpValueName);
```

難読化後 (pseudo-code)

```
sub_1001BCBC(hKey, lpValueName);

sub_1001BCBC(HKEY hKey, LPCWSTR lpValueName){
    LPVOID func;
    DWORD ApiHash = 0xCDA8113B;
    DWORD LibHash = 0x004E81E0;
    func = GetFunctionPtrByHash(idx, dwLibHash, dwApiHash);
    return func(hKey,LPCWSTR lpValueName);
}
```

Function Argument Randomization

関数コールの引数に不必要な定数と追加し、引数の順番を入れ替える。追加された引数はプログラムの動作には無関係であり、呼び出し元の関数のスタックに保持される。

難読化前 (pseudo-code)

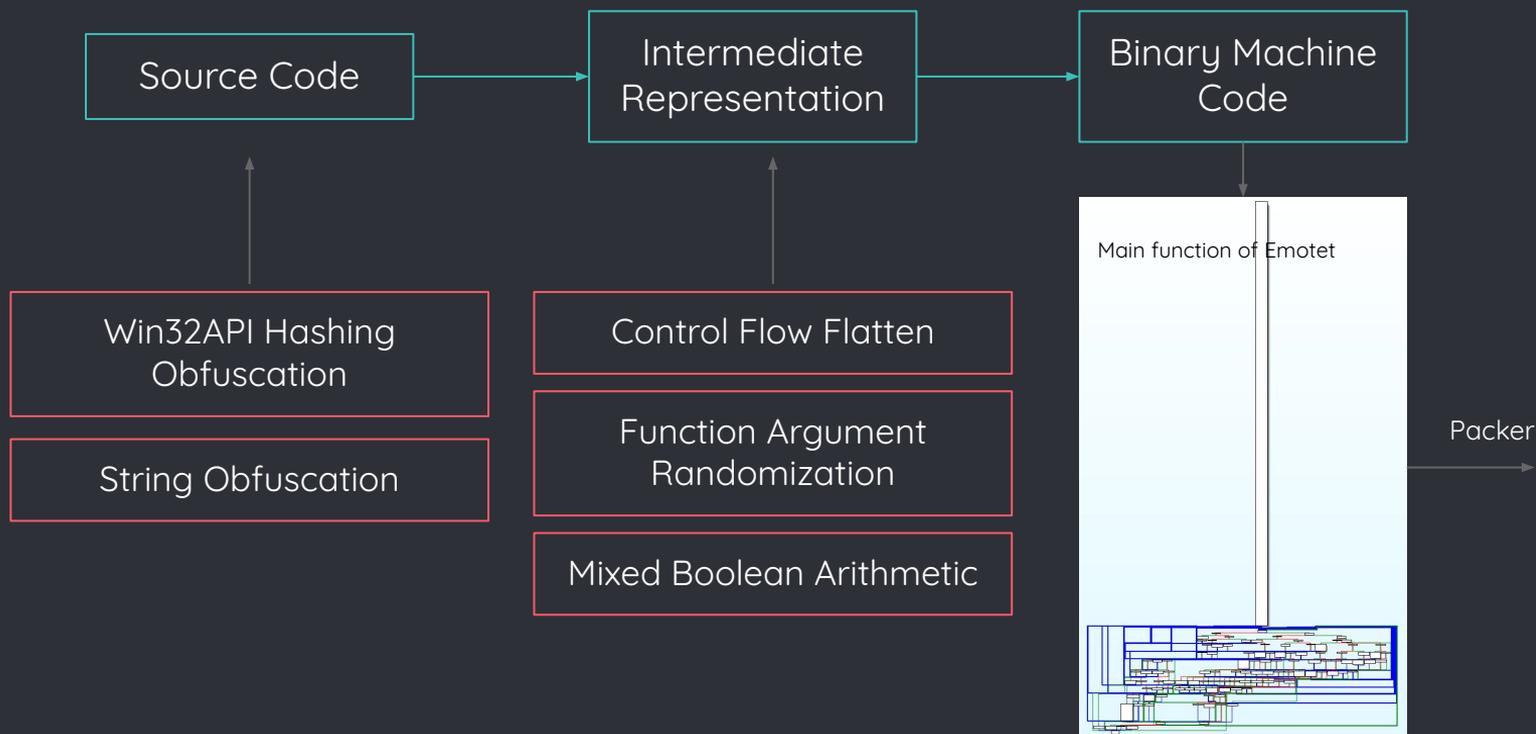
```
reg_path = mal_DecryptString(&enc_registry_path); // エンコードされた文字列を復号
```

難読化後 (pseudo-code)

```
reg_path = mal_DecryptString(732570, 117490, 388602, &enc_registry_path);
```

Emotetの難読化処理

それぞれの難読化が各抽象化レイヤーで適用されている。



- EmoCheckのバイナリ
難読化の実装手法

“

いたちごっくに歯止めを。

● 難読化実装の要件

- 1. Emotetと同等の難読化を含む (2020.2.6時点)
 - a. Control Flow Flatten
 - b. Win32API Hashing Obfuscation
 - c. String Obfuscation
2. プロジェクト単位で難読化できる
3. 自動で難読化コンパイル
 - a. 1コマンドで難読化コンパイルができる
4. 無償でできる

● 難読化関連の利用プロダクト

C++プロジェクト管理	<ul style="list-style-type: none">● CMake (>3.15)● Ninja build
コンパイラ	<ul style="list-style-type: none">● LLVM 9.0 (通常コンパイル用)● O-LLVMとObfuscator Hikari (難読化コンパイル用) [13] [14]
ライブラリ	<ul style="list-style-type: none">● API難読化ライブラリ(別途実装) 参考:[9] [10]● 文字列難読化ライブラリ(別途実装) 参考:[9] [10]

● 難読化の流れ

Phase1 ソースコード 難読化

- C++プリプロセッサ
テンプレートメタプログラミング /constexpr
- String Obfuscation
 - Win32API Hashing Obfuscation

Phase2 中間表現 難読化

- コンパイラ機能 (LLVM-pass)
- Control Flow Flattening
 - String Obfuscation
 - Split Basic Blocks etc



難読化の実装

ソースコードレイヤー

● C++プリプロセッサとテンプレートメタプログラミング/constexpr

C++のソースコード難読化 [7][8]ではマクロなどのプリプロセッサ機能とメタプログラミング技法であるテンプレートメタプログラミング [5]とconstexpr[6]を利用。

C++プリプロセッサ

文字列操作を利用して、
コンパイル時に
ソースコードの変換を行う。

テンプレートメタプログラミング

テンプレートを利用して、
コンパイル時に
(チューリング完全な)
演算処理を行い、
ソースコードの生成と変換を行う

メタプログラミングの例

例: 階乗の計算 (メタプログラミング なし)

```
int factorial(int n) {  
    if (n == 0)  
        return 1;  
    return n * factorial(n-1)  
}  
  
int main(int, char**){  
    int x = factorial(4); // == 4*3*2*1 == 24  
    int y = factorial(0); // == 1  
}
```

コンパイル

main関数

```
; int __fastcall main(int, char **)  
main proc near  
  
var_14= dword ptr -14h  
var_10= dword ptr -10h  
var_C= dword ptr -0Ch  
var_8= qword ptr -8  
  
sub     rsp, 38h  
mov     [rsp+38h+var_8], rdx  
mov     [rsp+38h+var_C], ecx  
mov     ecx, 4 ; int  
call   factorial(int) ; int  
xor     ecx, ecx ; int  
mov     [rsp+38h+var_10], eax  
call   factorial(int) ; int  
xor     ecx, ecx  
mov     [rsp+38h+var_14], eax  
mov     eax, ecx  
add     rsp, 38h  
retn  
main endp
```

factorial関数

```
; int __fastcall factorial(int)  
int factorial(int) proc near  
  
var_C= dword ptr -0Ch  
var_8= dword ptr -8  
var_4= dword ptr -4  
  
sub     rsp, 38h  
mov     [rsp+38h+var_8], ecx  
cmp     [rsp+38h+var_8], 0  
jnz     loc_140001040  
  
loc_140001040:  
mov     eax, [rsp+38h+var_8]  
mov     ecx, [rsp+38h+var_8]  
sub     ecx, 1 ; int  
mov     [rsp+38h+var_C], eax  
call   factorial(int)  
mov     ecx, [rsp+38h+var_C]  
imul   ecx, eax  
mov     [rsp+38h+var_4], ecx  
  
loc_14000105F:  
mov     eax, [rsp+38h+var_4]  
add     rsp, 38h  
retn  
int factorial(int) endp
```

メタプログラミングの例

例: 階乗の計算 (メタプログラミング あり)

```
template <int N>
struct Factorial {
    enum {value = N * Factorial<N-1>::value};
};

template <>
struct Factorial<0> {
    enum {value = 1};
};

int main(int, char**){
    int x = Factorial<4>::value; // 4*3*2*1 == 24
    int y = Factorial<0>::value; // == 1
}
```

一時ソースコード

```
int main(int, char**){
    int x = 24; // == 4*3*2*1 == 24
    int y = 1; // == 1
}
```

コンパイル

main関数

```
; int __fastcall main(int, char **)
main proc near

var_14= dword ptr -14h
var_10= dword ptr -10h
var_C= dword ptr -0Ch
var_8= qword ptr -8

sub    rsp, 18h
xor    eax, eax
mov    [rsp+18h+var_8], rdx
mov    [rsp+18h+var_C], ecx
mov    [rsp+18h+var_10], 18h
mov    [rsp+18h+var_14], 1
add    rsp, 18h
retn
main endp
```

階乗の結果が
即値になっている

コンパイル

Win32API Hashing Obfuscationの実装

ソースコード内のAPI文字列からハッシュ値を計算する

メタプログラミング

ソースコードのWin32APIの呼び出しをハッシュ値による呼び出しに置換

マクロ

ハッシュ値によるWin32API呼び出しの実装

MSVC

PEBからAPIアドレステーブルとAPI名一覧取得

API名のハッシュ値を逐次計算し、一致するAPIを探索

一致したAPI名の関数ポインタを返す

● Win32API Hashing Obfuscationの実装

FNV-1a ハッシュをメタプログラミング用コード

```
// FNV hash parameters
// https://en.wikipedia.org/wiki/Fowler%E2%80%93Noll%E2%80%93Vo_hash_function#FNV-1a_hash
constexpr uint32_t val_32_const = 0x811c9dc5;
constexpr uint32_t prime_32_const = 0x1000193;
constexpr uint64_t val_64_const = 0xcbf29ce484222325;
constexpr uint64_t prime_64_const = 0x100000001b3;

inline constexpr uint32_t Hash32Fnv1aConst(const char* const str, const uint32_t value = val_32_const) noexcept {
    return (str[0] == '\\0') ? value : Hash32Fnv1aConst(&str[1], (value ^ uint32_t(str[0])) * prime_32_const);
}
```

コンパイル時にAPI名がハッシュ値に変換される

MessageBoxA $\xrightarrow{\text{fnv-1a}}$ 0x23a979e4

● Win32API Hashing Obfuscationの実装

ハッシュ値からAPIの関数ポインタを取得するテンプレート

```
template <uint32_t hash>
static void* GetApiPtrByHash(const wchar_t* dll_name = NULL) {
    static void* function_ptr;
    if (!function_ptr)
        function_ptr = GetFuncByHash(hash, dll_name);
    return function_ptr;
}
```

Win32APIをハッシュ値によるAPI呼び出しに置換するマクロ

```
#define OBF_CALL(dll_name, name)
(reinterpret_cast<decltype(&name)>)(obfuscation::GetApiPtrByHash<obfuscation::FnvHash(#name)>(dll_name)))
```

● Win32API Hashing Obfuscationの実装

メタプログラミングとプリプロセッサによるソースコード生成イメージ

```
MessageBoxA(0, "World!", "Hello", MB_OK);
```

マクロ適用
(ソースコード書き換え)

```
OBF_CALL(L"user32.dll", MessageBoxA)(0, "World!", "Hello", MB_OK);
```

コンパイル
(メタプログラミングによるソースコード生成)

```
static void* function_pointer = GetApiPtrByHash(0x23a979e4, L"user32.dll");  
function_pointer(0, "World!", "Hello", MB_OK);
```

Win32API Hashing Obfuscationの実装

コンパイル結果の比較

```
MessageBoxA(0, "World!", "Hello", MB_OK);
```

```
OBF_CALL(L"user32.dll", MessageBoxA)(0, "World!", "Hello", MB_OK);
```

```
; Attributes: bp-based frame

sub_401010 proc near
push    ebp
mov     ebp, esp
push    0 ; uType
push    offset Caption ; "Hello"
push    offset Text ; "World!"
push    0 ; hWnd
call    ds:MessageBoxA
xor     eax, eax
pop     ebp
retn
sub_401010 endp
```

API名が見える

```
; Attributes: bp-based frame

sub_401210 proc near
var_4= dword ptr -4

push    ebp
mov     ebp, esp
push    offset aUser32D11_0 ; "user32.dll"
call    sub_401250
add     esp, 4
mov     [ebp+var_4], eax
push    0
push    offset aHello ; "Hello"
push    offset aWorld ; "World!"
push    0
call    [ebp+var_4]
xor     eax, eax
mov     esp, ebp
retn
```

API名が見えない

```
; Attributes: bp-based frame
sub_401250 proc near
arg_0= dword ptr 8

push    ebp
mov     ebp, esp
cmp     dword_414884, 0
jnz     short loc_401272

mov     eax, [ebp+arg_0]
push    eax
push    23A979E4h
call    sub_4011F0
add     esp, 8
mov     dword_414884, eax

loc_401272:
mov     eax, dword_414884
pop     ebp
retn
sub_401250 endp
```

ハッシュ値によるAPI解決



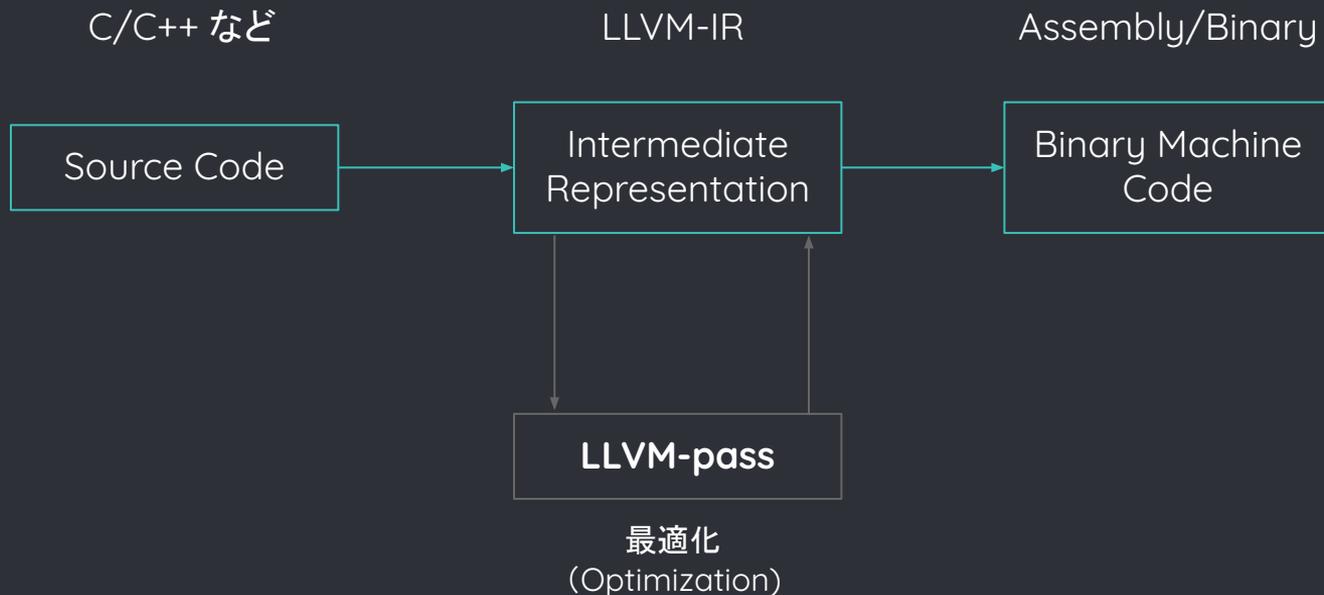
難読化の実装

中間表現レイヤー

● LLVM-pass

LLVM-passはコンパイラの最適化機能で用いられる。[11]

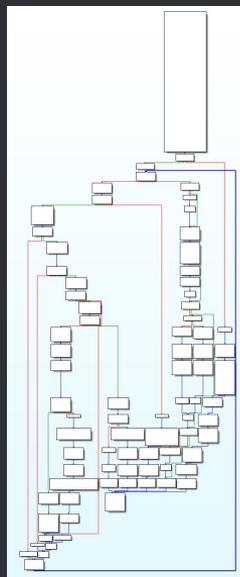
Intermediate Representationにおける難読化の実装ではLLVM-passの拡張が利用される。



● Control Flow Flattening

LLVM-passを利用したOSSからOLLVM[13]を選定して利用。

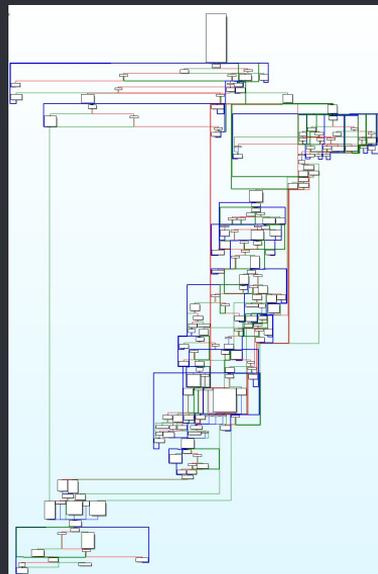
EmoCheck main関数
(難読化なし)



Transform



EmoCheck main関数
(Control Flow Flatten)



Strings Obfuscation

Emotetではソースコードレイヤーでの難読化が採用されていたが、EmoCheckではHikari[14]のIntermediate Representationレイヤーでの難読化を採用。

難読化前

```
parm = &byte_1400D5774; // "quiet"
```

```
14000D5700  00 00 00 00 71 75 69 65 74 00 00 00 00 00 00 00
```

quiet\0

難読化後

```
byte_1400D5774 ^= 0xB0u;  
byte_1400D5775 ^= 0x96u;  
byte_1400D5776 ^= 0xDEu;  
byte_1400D5777 ^= 0x13u;  
byte_1400D5778 ^= 0xDAu;  
byte_1400D5779 ^= 0x3Du;  
parm = &byte_1400D5774; // quiet
```

文字列を1byteずつでXORする復号する命令を関数の先頭に追加

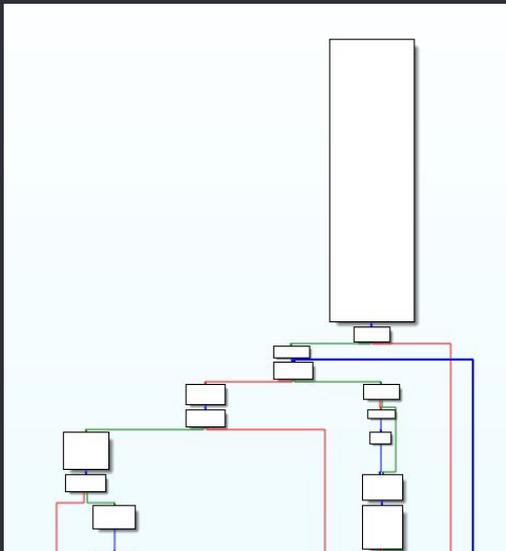
```
14000D5700  00 00 00 00 C1 E3 B7 76 AE 3D 00 00 00 00 00 00
```

元の文字列をランダムなbyteでXORしたデータに書き換え

● Strings Obfuscation

最適化処理で削除することができない命令を多数追加することにより、他の中間言語レイヤの難読化処理の効果の増加が見込める。

EmoCheck main関数
(難読化なし)



Transform



EmoCheck main関数 (String Obfuscation)



文字列を復号する処理

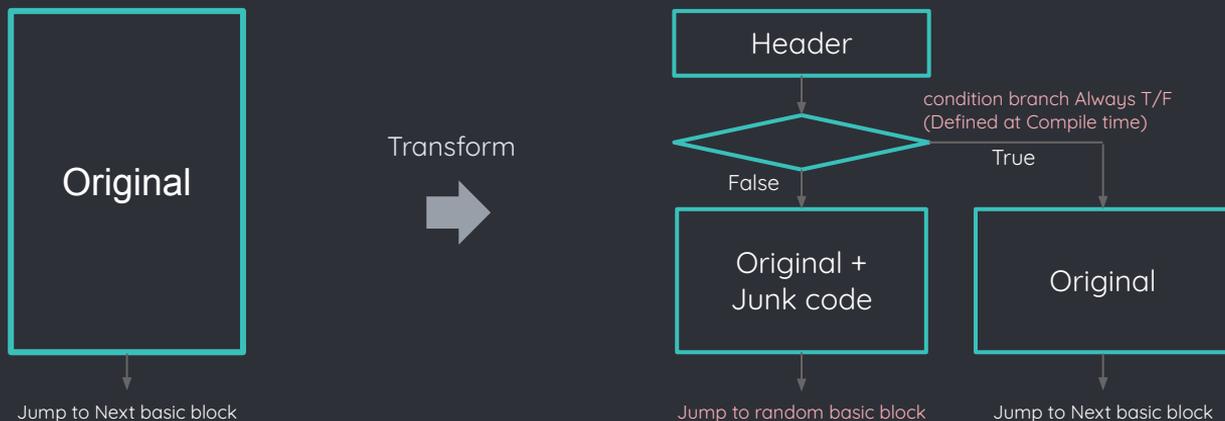
● Split Basic Blocks

EmoCheckではControl Flow Flattenをより複雑化するために、O-LLVM[13]のBasic Blockの分割を採用。String Obfuscationで生成された多数の命令を分割することを狙っている。



● Bogus Control Flow

EmoCheckではControl Flow Flattenをより複雑化するために、Hikari[14]の Bogus Control Flowを採用。String Obfuscation + Split Basic Blocksで生成された多数のBasic Blockに一意に決まるかつ削除が困難な条件分岐を追加しロジックを複雑化。





難読化の実装

ビルドの自動化

● 難読化ビルドのパイプライン



● Step2: ソースコードへの難読化マクロ適用

ソースコードへ難読化マクロ適用し、難読化ライブラリを読み込み設定を追加。

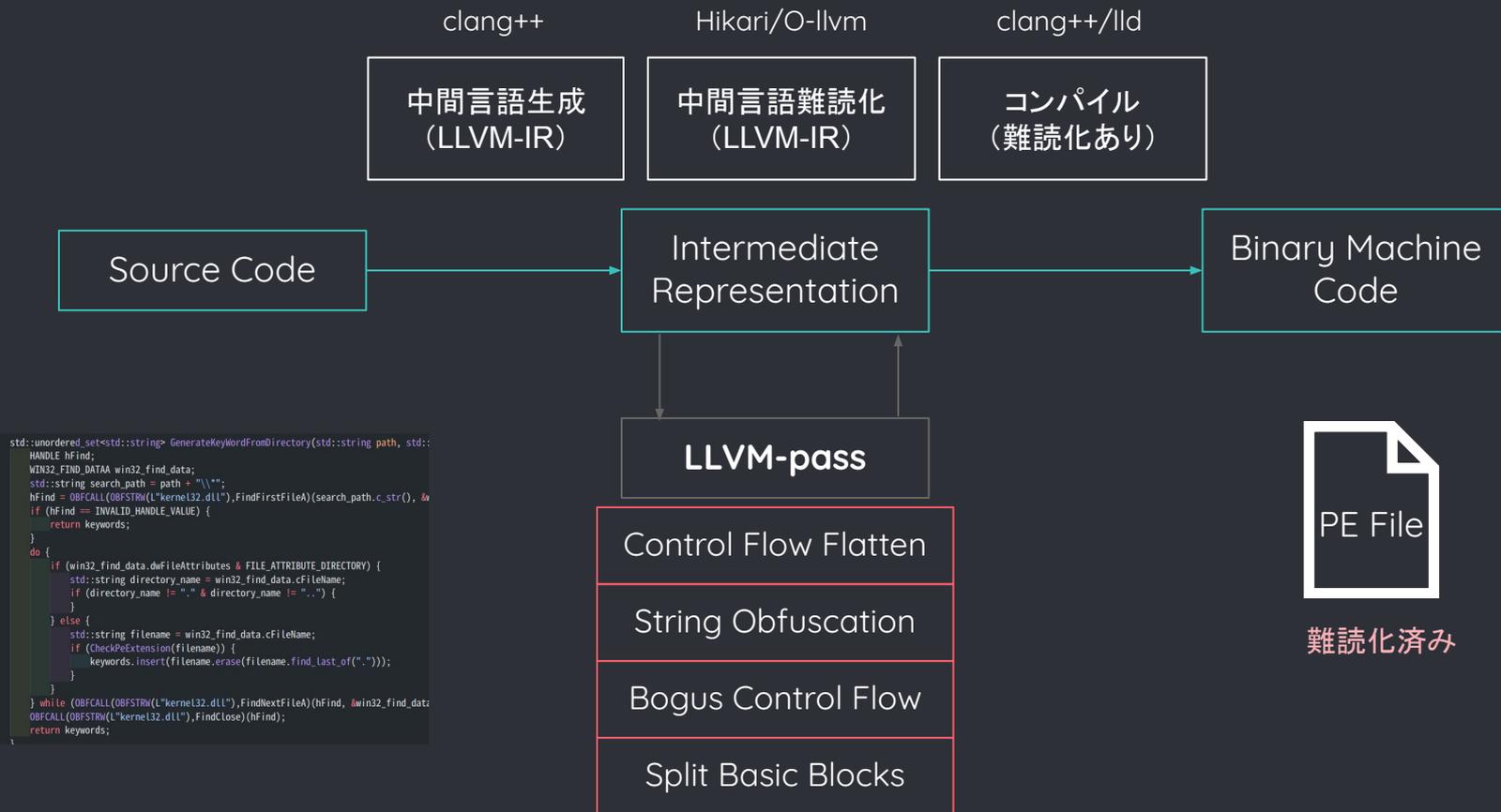
Pythonスクリプトによるソースコード変換前

```
HANDLE hFind;
WIN32_FIND_DATA win32_find_data;
std::string search_path = path + "\\*";
hFind = FindFirstFileA(search_path.c_str(), &win32_find_data);
/* snip */
FindClose(hFind);
/* snip */
```

Pythonスクリプトによるソースコード変換後

```
HANDLE hFind;
WIN32_FIND_DATA win32_find_data;
std::string search_path = path + "\\*";          マクロ適用
hFind = OBFCALL(OBFSTRW(L"kernel32.dll"),FindFirstFileA)(search_path.c_str(), &win32_find_data);
/* snip */                                     マクロ適用
OBFCALL(OBFSTRW(L"kernel32.dll"),FindClose)(hFind);
return keywords;
/* snip */
```

Step3: Intermediate Representationレイヤーの難読化

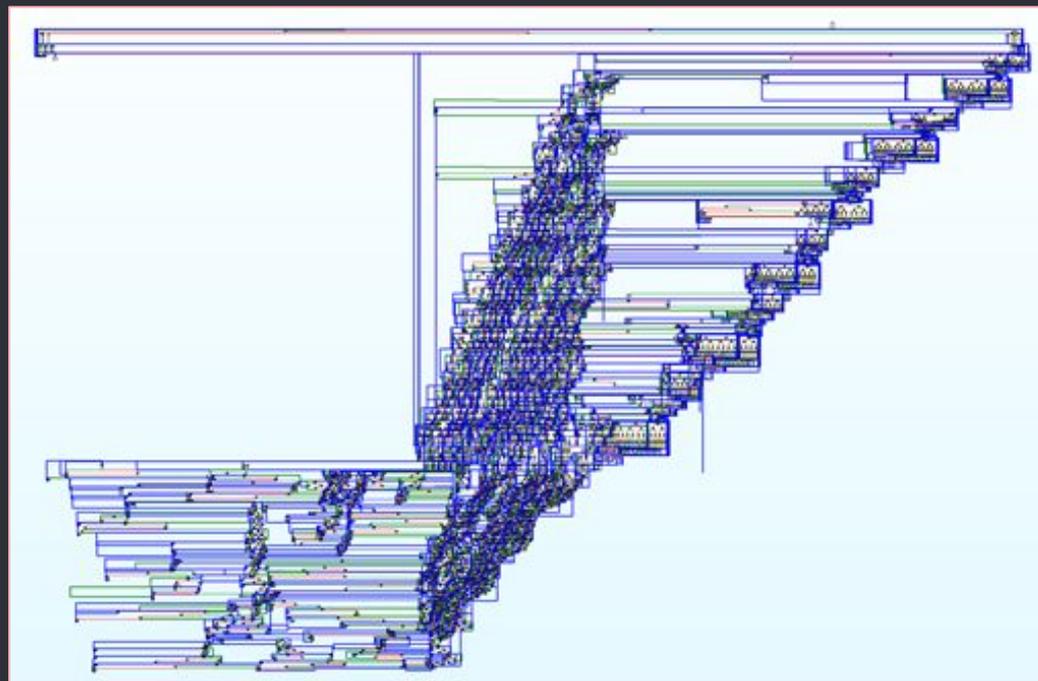


● 難読化の比較

EmoCheck main関数(難読化前)



EmoCheck main関数(難読化後)



- EmoCheckの難読化

○ Emotetよりは複雑になった

- $\max(\text{関数のBasic Block数}) > 4000$
 - IDA7.7(Hex-rays cloud decompiler)ではdecompile不可
 - Ghidraで最大15000行/関数のpseudo-code
- ソースコードレイヤ/中間言語レイヤの難読化を適切に組み合わせによる難読化効果Up!

- Take-away

● Take-Away

- 検知手法の紹介
 - マルウェアの目的にあわせて、検知手法を決める
 - インシデント調査やフォレンジックへ応用可
- 検知ツールの開発
 - 簡単に使用できるツールがないと調査できない人も多い
 - Human vs Humanのいたちごっこ
- 難読化手法とその実装例の理解
 - マルウェアに利用される難読化の多くは既存手法の組み合わせ
 - 複数手法を組み合わせることで難読化は強化される
 - 難読化を解除するために必要な知見
 - 難読化を利用する敷居は下がっている

- Any Questions?

References

Emotetについて

K. Sajo and S. Sasada, "とあるEmotetの観測結果", JSAC 2021

https://jsac.ipcert.or.jp/archive/2021/pdf/JSAC2021_104_sajo-sasada_jp.pdf

Cryptolaemus - Pastedump (accessed 2022-01-16)

<https://paste.cryptolaemus.com/>

L.Nagy, "Exploring Emotet, an elaborate everyday enigma", VirusBulletin 2019

<https://www.virusbulletin.com/virusbulletin/2019/10/vb2019-paper-exploring-emotet-elaborate-everyday-enigma/>

流行マルウェア「EMOTET」の内部構造を紐解く - MSBD Blog (accessed 2022-01-16)

https://www.mbsd.jp/blog/20181225_2.html

JPCERTCC/EmoCheck - GitHub (accessed 2022-01-16)

<https://github.com/JPCERTCC/EmoCheck>

References

難読化の分類について

- [1] Collberg et al. A Taxonomy of Obfuscating Transformations. Jan, 1997
<https://researchspace.auckland.ac.nz/bitstream/handle/2292/3491/TR148.pdf>
- [2] Banescu. A Tutorial on Software Obfuscation. 2017
<https://mediatum.ub.tum.de/doc/1367533/file.pdf>
- [3] Xu et al. Layered obfuscation: a taxonomy of software obfuscation techniques for layered security. Apr,2020
<https://cybersecurity.springeropen.com/articles/10.1186/s42400-020-00049-3>
- [4] Transformations -Tigress (accessed 2022-01-16)
<https://tigress.wtf/transformations.html>

References

Metaprogramingによる難読化について

[5] Template Metaprograming - Wikipedia (accessed 2022-01-16)

https://en.wikipedia.org/wiki/Template_metaprogramming

[6] constexpr (C++) - Microsoft Technical documentation (accessed 2022-01-16)

<https://docs.microsoft.com/en-us/cpp/cpp/constexpr-cpp>

[7] Samuel, N. and Filip, A., Binary code obfuscation through C++ templatemetaprogramming, Proceedings of the 4th INForum, 2012

https://www.researchgate.net/publication/233997753_Binary_code_obfuscation_through_C_template_metaprogramming

[8] S.Andrivet, "C++11 metaprogramming applied to software obfuscation", BlackHat EU 2014

<https://www.blackhat.com/docs/eu-14/materials/eu-14-Andrivet-C-plus-plus11-Metaprogramming-Applied-To-software-Obfuscation-wp.pdf>

[9] andrivet / ADVobfuscator - GitHub (accessed 2022-01-16)

<https://github.com/andrivet/ADVobfuscator>

[10] fritzone / obfy - GitHub (accessed 2022-01-16)

<https://github.com/fritzone/obfy>

References

Intermediate Representationによる難読化について

[11] Writing an LLVM Pass - LLVM (accessed 2022-01-16)

<https://llvm.org/docs/WritingAnLLVMPass.html>

[12] Junod, P., Rinaldini, J., Wehrli, J. and Michielin, J.: Obfuscator-LLVM: Software Protection for the Masses, Proceedings of the 1st International Workshop on Software Protection, SPRO'15, Piscataway, NJ, USA, IEEE Press, pp. 3-9 (online), available from <<http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2821429.2821434>> (2015).

[13] obfuscator-llvm / obfuscator -GitHub (accessed 2022-01-16)

<https://github.com/obfuscator-llvm/obfuscator>

[14] HikariObfuscator / Hikari - GitHub (accessed 2022-01-16)

<https://github.com/HikariObfuscator/Hikari>

[15] T. Haruyama. Defeating APT10 Compiler-level Obfuscations. Virus Bulletin Conference 2019

https://www.virusbulletin.com/uploads/pdf/conference_slides/2019/VB2019-Haruyama.pdf

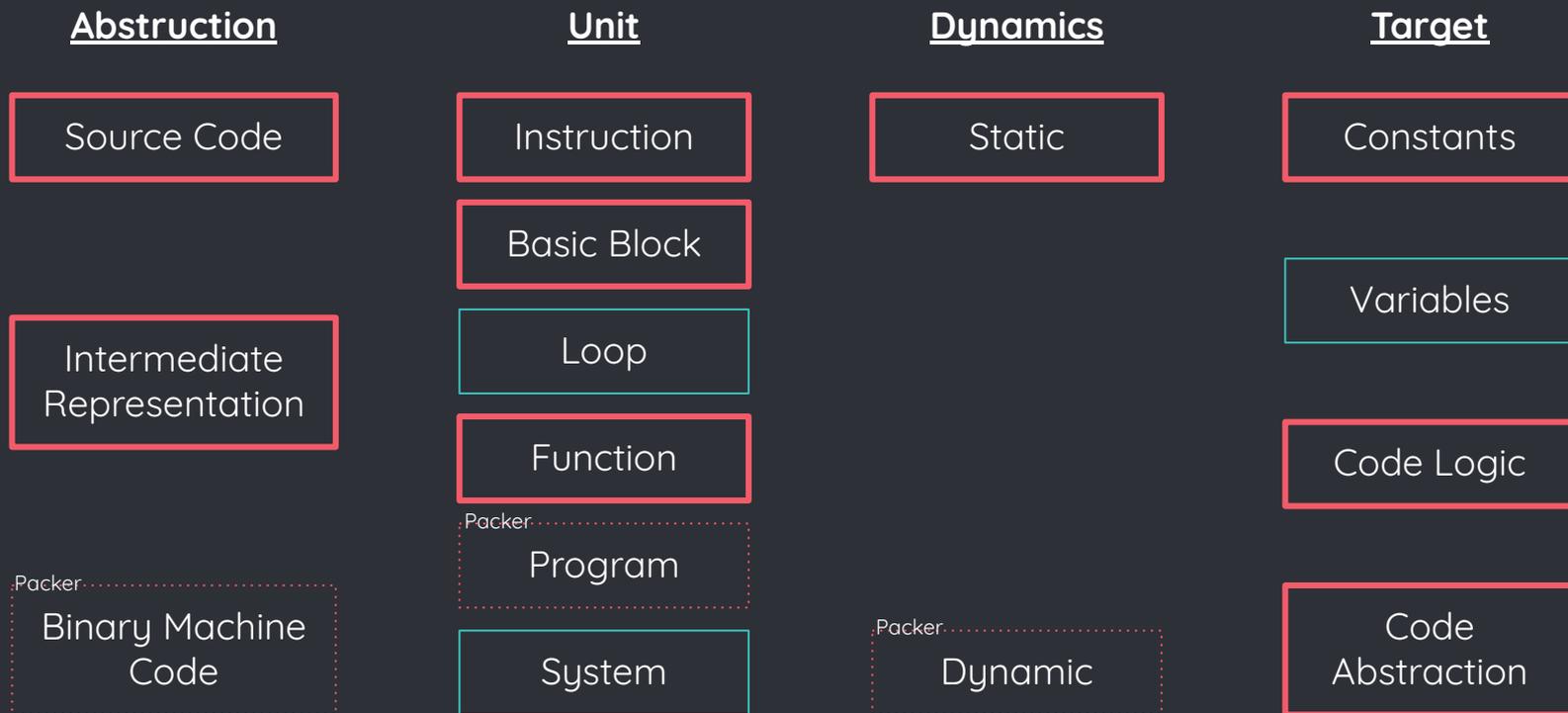
● Appendix: 一般的な難読化手法の分類

難読化処理を施す抽象レイヤ、単位、手法、対象によって分類される。 [1] [2] [3]

<u>Abstruption</u>	<u>Unit</u>	<u>Dynamics</u>	<u>Target</u>
Source Code	Instruction	Static	Constants
	Basic Block		Variables
Intermediate Representation	Loop		Code Logic
	Function		
	Program		
Binary Machine Code	System	Dynamic	Code Abstraction

Appendix: Emotet(Loader)に施されている難読化の分布

Emotetの難読化がカバーする範囲。Dropper(e.g. デコイ文書)やPackerはスコープ外。



Appendix: Control Flow Flattening

Emotetでは単一のRouting変数によってBasic Blockの実行順を難読化。

Emotetの関数 CFF解除 (pseudo-code)

```
BOOL mal_DeletePersistentRegistry(){
    LPCWSTR lpValueName;
    const WCHAR *reg_path;
    HKEY phkResult;
    BOOL status;
    lpValueName = NULL;

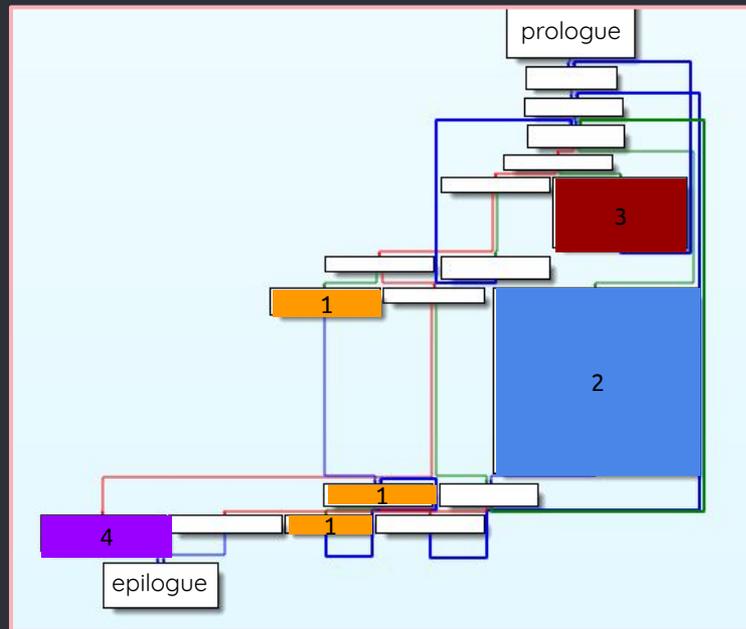
    // Block 1: Get value name from global data section.
    for (int i = pGlobalData + 564; *i != '\\'; i += 2 );
    lpValueName = (i + 2);

    // Block 2: Open Windows registry key handle
    reg_path = "SOFTWARE\\Microsoft\\Windows\\CurrentVersion\\Run"
    res = RegCreateKeyExW(0, lpSubKey, 0, 0, 0, regsam, 0, phkResult, 0);
    HeapFree(reg_path);

    if (res == ERROR_SUCCESS)
        // Block 3: Delete registry value
        status = RegDeleteValueW(phkResult, lpValueName) == 0;

    // Block4: Close Windows registry key handle
    RegCloseKey(phkResult);
    return status;
}
```

Emotetの関数 (Control Flow Graph)



Appendix: Function Argument Randomization(アセンブリ)

関数コールの引数に不必要な定数と追加し、引数の順番を入れ替える。追加された引数はプログラムの動作には無関係であり、呼び出し元の関数のスタックに保持される。

難読化後

```
mal_DeletePersistentReg proc near ; CODE XREF: sub_1001A614+4B6 ↓
.junk_15 = dword ptr -70h
.junk_10 = dword ptr -6Ch
regsam = dword ptr -68h
.junk_19 = dword ptr -64h
.junk_23 = dword ptr -60h
.junk_6 = dword ptr -5Ch
.junk_5 = dword ptr -58h
.hkey = dword ptr -54h
.junk_14 = dword ptr -50h
.junk_12 = dword ptr -4Ch
.junk_9 = dword ptr -48h
.junk_8 = dword ptr -44h
.junk_18 = dword ptr -40h
.junk_21 = dword ptr -3Ch
.junk_17 = dword ptr -38h
.junk_16 = dword ptr -34h
.junk_7 = dword ptr -30h
.junk_13 = dword ptr -2Ch
.junk_11 = dword ptr -28h
.junk_4 = dword ptr -24h
.junk_20 = dword ptr -20h
.junk_22 = dword ptr -1Ch
.phkResult = dword ptr -18h
.status = dword ptr -14h
.junk_3 = dword ptr -10h
.junk_1 = dword ptr -0Ch
.junk_2 = dword ptr -8
.junk_0 = dword ptr -4

.text:10001DB2 000 83 EC 70 sub esp, 70h
.text:10001DB5 070 C7 44 24 60 20 CC FF 00 mov [esp+70h+junk_3], 0CFCC20h
.text:10001DBD 070 33 C0 xor eax, eax
.text:10001DBF 070 89 44 24 6C mov [esp+70h+junk_0], eax
.text:10001DC3 070 33 D2 xor edx, edx
.text:10001DC5 070 C7 44 24 64 6C F0 C1 00 mov [esp+70h+junk_1], 0C1F06Ch
.text:10001DCD 070 C7 44 24 68 9C 26 71 00 mov [esp+70h+junk_2], 71269Ch
.text:10001DD5 070 C7 44 24 20 92 41 1F 00 mov [esp+70h+hkey], 1F4192h
.text:10001DD0 070 C1 64 24 20 0B shl [esp+70h+hkey], 00h
.text:10001DE2 070 53 push ebx
.text:10001DE3 074 55 push ebp
.text:10001DE4 078 56 push esi
.text:10001DE5 07C 57 push edi
.text:10001DE6 080 89 44 24 6C mov [esp+80h+status], eax
.text:10001DEA 080 BF 70 CE 62 0C mov edi, 0C62CE70h
.text:10001DEF 080 8B 44 24 30 mov eax, [esp+80h+hkey]
.text:10001DF3 080 6A 14 push 14h
```

Junk local variables for Function Argument Randomization

Junk引数を含む関数呼び出し

```
push esi ; lpSubKey
push [esp+84h+junk_14] ; a14
push [esp+88h+hkey] ; hkey
push ecx ; a12
push [esp+90h+junk_13] ; a11
push [esp+94h+junk_12] ; a10
push [esp+98h+junk_11] ; a9
push ecx ; a8
push ecx ; a7
push eax ; phkResult
push [esp+0A8h+junk_10] ; a5
push ecx ; a4
push [esp+0B0h+junk_9] ; a3
push ecx ; a2
push [esp+0B8h+junk_8] ; a1
mov edx, [esp+0BCh+junk_4] ; junk_4
mov ecx, [esp+0BCh+regsam] ; regsam
call mal_RegCreateKeyExW
```

Junk Arguments

```
push ebx
push [esp+84h+junk_17] ; a2
push [esp+88h+junk_16] ; a1
mov edx, [esp+8Ch+junk_15]
mov ecx, [esp+8Ch+phkResult] ; hkey
call mal_RegDeleteValueW
```

Junk Arguments

```
push offset enc_registry_path
push [esp+84h+junk_7] ; junk2
mov edx, [esp+88h+junk_6] ; junk1
mov ecx, [esp+88h+junk_5] ; junk0
call mal_DecryptString ; SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Run
```

Junk Arguments

Appendix: EmoCheckで採用しなかった難読化

Mixed Boolean Arithmetic

コンパイラ/デコンパイラの最適化処理で難読化が消失する可能性があるため。

IDA View

```
004 81 74 24 34 CD A0 80 8C xor [esp+84h+hKey], 8C80A6CDh
004 C7 44 24 1C 1F B9 D4 00 mov [esp+84h+regsan], 0D4B91Fh
004 C1 64 24 1C 0E shl [esp+84h+regsan], 0Eh
004 C1 6C 24 1C 00 shr [esp+84h+regsan], 0Dh
004 81 44 24 1C 08 4A FF FF add [esp+84h+regsan], 0FFF4A0Bh
004 81 74 24 1C 48 BC 00 00 xor [esp+84h+regsan], 0BC4Bh
004 C7 44 24 2C A6 CB 3A 00 mov [esp+84h+junk_5], 3ACBA6h
004 68 44 24 2C 3A tmul eax, [esp+84h+junk_5], 3Ah
004 59 pop ecx
000 89 44 24 28 mov [esp+80h+junk_5], eax
000 81 44 24 28 3E 5A 00 00 add [esp+80h+junk_5], 5A3Eh
000 81 74 24 28 40 50 59 00 xor [esp+80h+junk_5], 0D595048h
000 C7 44 24 24 CF 1E 51 00 mov [esp+80h+junk_6], 511ECFh
000 C1 6C 24 24 03 shr [esp+80h+junk_6], 3
000 88 44 24 24 mov eax, [esp+80h+junk_6]
000 F7 F1 dtv ecx
000 89 44 24 24 mov [esp+80h+junk_6], eax
000 81 74 24 24 07 D2 01 00 xor [esp+80h+junk_6], 1D2B7h
000 C7 44 24 50 62 03 2F 00 mov [esp+80h+junk_7], 2F0362h
000 C1 64 24 50 0F shl [esp+80h+junk_7], 0Fh
000 81 74 24 50 FA ED B4 81 xor [esp+80h+junk_7], 81B4EDFAh
000 C7 44 24 5C 7F 9A AE 00 mov [esp+80h+junk_4], 0AE9A7Fh
000 81 44 24 5C D2 27 00 00 add [esp+80h+junk_4], 27D2h
000 81 74 24 5C 49 48 A5 00 xor [esp+80h+junk_4], 0A548A9h
000 C7 44 24 3C F8 B9 7E 00 mov [esp+80h+junk_8], 7EB9F8h
000 68 44 24 3C 40 tmul eax, [esp+80h+junk_8], 4Dh
000 89 44 24 3C mov [esp+80h+junk_8], eax
000 81 44 24 3C 08 A7 FF FF add [esp+80h+junk_8], 0FFFFA70Bh
000 81 74 24 3C A8 FF 16 26 xor [esp+80h+junk_8], 2616FFA8h
000 C7 44 24 38 44 40 C6 00 mov [esp+80h+junk_9], 0C64044h
000 C1 64 24 38 04 shl [esp+80h+junk_9], 4
000 81 74 24 38 F6 9B CA 51 xor [esp+80h+junk_9], 51CA9BF6h
000 81 74 24 38 23 8F A7 5D xor [esp+80h+junk_9], 5DA78F23h
000 C7 44 24 14 49 30 E4 00 mov [esp+80h+junk_10], 0E430E4h
000 68 44 24 14 56 tmul eax, [esp+80h+junk_10], 56h
000 89 44 24 14 mov [esp+80h+junk_10], eax
```



Hex-rays Decompiler

```
15 junk_3 = 13618208;
16 junk_0 = 0;
17 junk_1 = 12709996;
18 junk_2 = 7415452;
19 status = 0;
20 route = 0xC62CE70;
21 lpValueName = 0;
```

Function Argument Randomization

難読化実装当時にまだ Emotet の難読化に含まれていなかった。

Appendix: EmoCheckの難読化

EmoCheckの検知ロジックを保護する機能は果たせていると考えられる。

